

REGIONE SICILIANA
AZIENDA OSPEDALIERA
di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione
GARIBALDI
CATANIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE N° 4

In data 16 del mese di aprile dell'anno 2018 alle ore 16:00 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania, Piazza S. Maria di Gesù n. 5, la Commissione nominata per l'espletamento della procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria finalizzata al conferimento di incarichi a tempo determinato di Dirigente Amministrativo, si è reinsediata, giusta convocazione prot. n. 5886 del 11/04/2018 a firma del Presidente della Commissione.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 324 del 07/12/2017, esecutiva, risulta così composta:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1) Dott. Giovanni Annino | Presidente |
| 2) Dott. Roccella Giovanni | Componente |
| 3) Dott. Fresta Rosario | Componente |
| 4) Dott. Marangia Francesco G. | Segretario |

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione delle istanze di rettifica del punteggio dei titoli attribuito nell'ambito della procedura concorsuale in argomento, formulate dai candidati Mingrino Salvatore Alessandro, Proiti Melania, Ravi Sebastiano, Trentino Salvatore, Votano Consuelo e Zappalà Silvana, istanti tutti dichiarati idonei e collocati, in varie posizioni, nella relativa graduatoria.

A questo punto la Commissione prende visione delle singole istanze sopra indicate, che vengono valutate come di seguito si riporta.

1. Con pec del 12-03-2018, introitata al protocollo generale di quest'ARNAS al n. 4335 del 14-03-2018, il candidato **Mingrino Salvatore Alessandro** ha chiesto la rivalutazione del punteggio attribuito allo stesso sulla base dei titoli dichiarati nel Curriculum presentato.

In dettaglio, sotto la voce "pubblicazioni e titoli scientifici" l'indicato candidato rileva di aver allegato alla domanda di partecipazione alla procedura de qua n. 2 volumi, dallo stesso pubblicati quale unico autore e dal titolo "*processi di maturazione normativa e di gestione dei contratti di fornitura nella sanità*" – Editto da La Moderna Edizioni nell'Agosto 2008 e "*la nuova codificazione degli affidamenti della P.A. e la forma iure privatorum della pattuizione*" – Editto dalla Casa Editrice Youcanprint, Self-publishing nel Settembre 2017. Nell'evidenziare che in base all'avviso pubblico ed al verbale n. 1 sarebbero attribuibili punti n.1 per ciascuna pubblicazione, ne lamenta la mancata attribuzione da parte della Commissione.

Al riguardo la Commissione, nel prendere atto dell'indicato rilievo, valutati i volumi di che trattasi, attribuisce allo stesso punti 2,00 in luogo di 0,50 punti originariamente riconosciuti.

Il dott. Mingrino lamenta inoltre, con riferimento alla voce "titoli di carriera e curriculum formativo e professionale", la non corretta attribuzione del punteggio per gli incarichi dallo stesso elencati nell'istanza in esame dal n. 1 al n. 11.

La Commissione, esaminati gli incarichi ivi elencati, che risultano afferenti al profilo di collaboratore amministrativo professionale, osserva che gli stessi non risultano in alcun modo riconducibili ai sub-criteri adottati in seno al verbale n. 1 - atteso che detti incarichi non risultano neppure conferiti a titolo di co.co.co -



e, pertanto, conferma integralmente la valutazione operata alla voce “titoli di carriera e curriculum formativo e professionale”.

2. Con pec del 06-03-2018, assunta al prot. generale n. 3966 del 08-03-2018, la candidata **Proiti Melania** ha chiesto il riesame del proprio punteggio, rilevando nella propria scheda la mancata coincidenza tra i singoli punteggi che concorrono a formare la voce “curriculum formativo e professionale” rispetto al complessivo totale dell’indicata voce di punteggio, nonché lamentando la mancata valutazione di n. 2 corsi di formazione con esami finali- segnatamente il corso in “management sanitario” e il corso “donne politica ed istituzioni”- e di n. 4 docenze in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Con riferimento alla lamentata valutazione dei corsi con esame finale, la Commissione osserva che il corso di formazione in “Management sanitario” correttamente non è stato oggetto di valutazione, in ragione della specifica previsione del bando di concorso, a tenore del quale “*i corsi di perfezionamento post laurea non si valutano anche se conseguiti in base al vecchio ordinamento*” (così pag. 5, ventitreesima alinea del citato bando). Rispetto al corso “Donne politica e istituzione”, la Commissione conferma la non attinenza dello stesso rispetto al profilo messo a concorso. Parimenti non attinenti risultano le docenze in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Circa il primo di detti profili di doglianza, la Commissione, preso atto dell’errore materiale rilevato, riformula il punteggio della candidata Proiti Melania alla voce “curriculum formativo e professionale”, determinandolo in punti 1,886.

3. Con pec del 28/02/2018, acquisita al protocollo generale di quest’Azienda al n. 3650 del 01/03/2018, il candidato **Ravi Sebastiano** ha chiesto la rettifica del suo punteggio, lamentando quanto segue:

- mancata valutazione, all’interno della voce “*titoli accademici e di studio*” del corso universitario di alta specializzazione in Economia della Cooperazione, promosso dal Dipartimento DESMaS ‘V. Pareto’ dell’Università di Messina e dalla Legacoop Messina, di durata pari a 400 ore e con superamento di esame finale, cui andrebbe attribuito n.1,00 punto;

- mancata valutazione, all’interno della voce “*curriculum formativo e professionale*” di n. 4 docenze presso l’università in materia giuridica ed economica, e di diversi incarichi conferiti da pubbliche amministrazioni come co.co.co. per cui è richiesto come requisito d’accesso la laurea.

Sotto il primo profilo di doglianza, la Commissione osserva che il corso in esame non rientra nella voce “*titoli accademici e di studio*”, cui l’art. 73, comma 5, del DPR n. 483/97, riconduce espressamente nonché tassativamente “*1) specializzazioni di livello universitario, in materie attinenti alla posizione funzionale da conferire*” e “*b) altre lauree, oltre quella richiesta per l’ammissione al concorso, purché attinenti alla posizione funzionale da conferire*” e che, comunque, la valutazione di detto titolo alla diversa voce “*curriculum formativo e professionale (Max punti 4)*” è in concreto preclusa dal bando della presente procedura concorsuale, a tenore del quale “*i corsi di perfezionamento post laurea non si valutano anche se conseguiti in base al vecchio ordinamento*” (così: pag. 5, ventitreesima alinea, dell’avviso pubblico *cit.*).

Con riferimento alla voce “*curriculum formativo e professionale (Max punti 4)*” la Commissione osserva che gli incarichi di consulenza e assistenza al Comune di Mistretta e quello di revisore contabile/componente ovvero presidente del collegio dei revisori, elencati dal n. 1 al n. 13 dell’istanza di rettifica, in base alla documentazione prodotta a corredo della domanda di partecipazione, non risultano essere stati espressamente conferiti tramite co.co.co. ovvero autocertificati come tali; questo dato, ove effettivamente corretto - atteso che trattasi di incarichi aventi natura libero professionale -, non può comunque essere integrato *ex post* nell’odierna sede. Circa le richieste docenze, la Commissione rileva che per mero refuso esse non sono state attribuite e riconosce al candidato Ravi Sebastiano, alla correlata voce, punti n. 1,60 in luogo di n.0,80.

4. Con pec del 02/03/2018 acquisita al protocollo generale di quest’Azienda al n. 3766 del 05/03/2018, il candidato **Trentino Salvatore** ha chiesto la rettifica del suo punteggio lamentando, alla voce “curriculum formativo e professionale”, la mancata valutazione della posizione organizzativa, dell’incarico dirigenziale dallo stesso ricoperto dal 3/03/2008 al 19/01/2015, nonché la mancata attribuzione di alcun punteggio per n.

36 partecipazioni in qualità di docente/relatore e per la partecipazione a n. 87 corsi senza esami finali e n. 6 con esami finali.

Sul punto la Commissione osserva che, ai sensi del DPR n.483/97, l'attività dirigenziale svolta è valutata alla stessa stregua del servizio prestato nella categoria DS ovvero in VIII e IX livello presso altre pp.aa.. Rileva inoltre la Commissione che, nello specifico, detto candidato ha conseguito il punteggio massimo previsto per la voce "titoli di carriera".

Con riferimento ai corsi - con e senza esame finale - e alle docenze/relazioni la Commissione rileva che trattasi di attività non rilevante e in materie non attinenti al comparto sanità. Pertanto, in linea con il verbale n.1, non può essere riconosciuto alcun punteggio.

Ne consegue la conferma del punteggio dei titoli complessivamente attribuito al candidato Salvatore Trentino con il verbale n.2.

5. Con pec del 01/03/2018 acquisita al protocollo generale di quest'Azienda al n. 3727 del 05/03/2018, la candidata **Votano Consuelo** ha chiesto chiarimenti in merito ai punteggi alla stessa attribuiti alla voce "titoli di carriera" e "curriculum formativo e professionale".

In ragione di quanto complessivamente esposto dalla candidata circa la voce "titoli di carriera", con nota prot. n. 5103 del 27/03/2018, a firma del Presidente della Commissione, sono stati chiesti dei chiarimenti al Ministero dell'Interno circa la qualifica e posizione funzionale ricoperta dalla dott.ssa **Votano** dal 20-09-1989 al 29-08-1995, atteso che la stessa risultava aver conseguito il titolo di dottore in Giurisprudenza in data 9-10-1989 e dunque successivamente all'immissione in servizio presso la predetta Amministrazione.

Il Ministero dell'Interno riscontrava, con nota acquisita al prot. generale di quest'ARNAS al n. 5165 del 28-03-2018, confermando che la dott.ssa **Votano** "*ha fatto parte del personale di ruolo a tempo indeterminato dell'amministrazione civile dell'Interno dal 20-09-1989 al 29-08-1995*" e che la stessa "*ha rivestito nel periodo suindicato il profilo professionale di collaboratore amministrativo 7° qualifica funzionale*", avendo cura di precisare che dal 17-08-1994 al 16-08-1995 la dott.ssa **Votano** è stata collocata in aspettativa per motivi di famiglia, senza assegni.

La Commissione, preso atto di quanto sottoposto dalla candidata, nonché degli esiti di quanto verificato presso il Ministero dell'Interno, riformula il punteggio attribuito alla voce "titoli di carriera" in 9,036 punti.

Circa la voce "curriculum formativo e professionale" la Commissione osserva che i n. 6 co.co.co., di cui si chiede il riconoscimento ai fini del punteggio, non risultano espressamente conferiti a seguito di selezione per il cui accesso è previsto il requisito della laurea, così come indicato nel bando di concorso, ovvero non si rinviene agli atti alcuna autocertificazione a ciò finalizzata. Né dal curriculum formativo si evince l'equiparazione dell'incarico di Responsabile di n. 2 unità organizzative alla posizione organizzativa, per la quale è prevista una valutazione comparativa. Con riferimento alla valutazione dei corsi di aggiornamento, e delle attività quale relatore e docente dell'indicata candidata, la Commissione, ribadita la necessaria attinenza delle stesse rispetto alla posizione da ricoprire, conferma la valutazione già operata in merito.

- Con pec del 09/04/2018 acquisita al protocollo generale di quest'Azienda al n. 5748 del 09/04/2018, la candidata **Zappalà Silvana** ha chiesto la rettifica del suo punteggio lamentando che nessun punto, dei 4 massimi previsti, è stato assegnato per il curriculum formativo/ professionale; in particolare per l'attività in esso rappresentata di direzione e gestione di unità organizzative, nella qualifica di Dirigente Amministrativo del ruolo Giustizia.

Sul punto la Commissione osserva che, ai sensi del DPR n.483/97, l'attività dirigenziale svolta è valutata alla stessa stregua del servizio prestato nella categoria DS ovvero in VIII e IX livello presso altre pp.aa. Rileva inoltre la Commissione che, nello specifico, l'indicata candidata ha conseguito il punteggio massimo previsto per la voce "titoli di carriera".

A conclusione della valutazione delle istanze di rettifica come sopra esposto, la Commissione, sulla scorta delle rettifiche effettuate e dei nuovi punteggi attribuiti ai candidati, redige la nuova graduatoria di merito dei concorrenti risultati idonei, di cui all'allegato A, parte integrante del presente verbale.

Ultimati i lavori, la Commissione decide di trasmettere il presente verbale al Commissario dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 18:00.

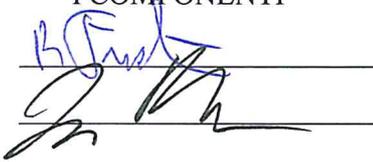
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE



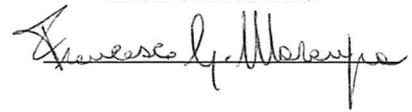
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Arami', written over a horizontal line.

I COMPONENTI



Two handwritten signatures in blue ink, written over two horizontal lines.

IL SEGRETARIO



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco L. Marone', written over a horizontal line.

ALLEGATO - A -

Graduatoria dell'avviso pubblico per titoli e colloquio per il conferimento di incarichi a tempo determinato di Dirigente Amministrativo					
COGNOME	NOME	Luogo e data di nascita	Totale titoli	Punteggio colloquio	Totale punteggio
Azzarelli	Irma	Catania il 15/11/1974	14,050	20,000	34,050
Marletta	Olga	Catania il 27/07/1968	12,124	20,000	32,124
Longo	Giuseppe	Catania il 08/09/1966	12,380	19,000	31,380
Digrazia	Michela	Brescia il 17/12/1969	12,088	19,000	31,088
Grasso	Maria Luisa	Catania il 13/07/1963	12,980	18,000	30,980
Scibilia	Aurelia	Catania il 09/11/1968	12,900	18,000	30,900
Licciardello	Gabriella	Catania il 22/07/1962	13,320	17,000	30,320
Romano	Nicolò	Catania il 29/10/1958	6,950	20,000	26,950
Votano	Consuelo	Villa San Giovanni (RC) il 01/10/1965	10,846	16,000	26,846
Ravi	Sebastiano	Ficarra (ME) il 01/12/1964	13,510	13,000	26,510
Tiralongo	Fabrizia Giuseppa	Avola (Sr) il 07/02/1964	11,280	15,000	26,280
Amato	Agata Fiorella Lucia	Catania il 01/01/1967	13,160	13,000	26,160
Zappalà	Silvana	Catania l'11/07/1960	10,000	16,000	26,000
Trentino	Salvatore	Siracusa il 20/03/1960	10,000	16,000	26,000
Menta	Giuseppe	Catania il 03/05/1980	5,821	20,000	25,821
La Rocca	Roberta	Catania il 07/06/1966	11,760	14,000	25,760
Frattallone	Grazia	S. Caterina Villarmosa (CI) il 03/02/1956	12,355	13,000	25,355
Mingrino	Salvatore Alessandro	Enna il 29/05/1966	8,313	17,000	25,313
Virzi	Roberto	Palermo il 26/07/1975	5,193	20,000	25,193

Fgu

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

RF

Guarnera	Enrico	Catania il 26/11/1966	12,980	12,000	24,980
Firrarello	Valeria	Catania il 02/08/1978	7,756	17,000	24,756
Falcone	Alessandra Anna Angela	Caltanissetta il 31/12/1971	5,117	19,000	24,117
Rubulotta	Marianna Grazia	Catania il 22/06/1976	7,907	16,000	23,907
Giustini	Loredana Maria Ester	Erice (Tp) il 22/11/1976	6,213	15,000	21,213
Santangelo	Marcello	Catania il 17/10/1971	8,886	12,000	20,886
Tagliavia	Anna	Palermo il 07/02/1968	8,386	12,000	20,386
Fiumara	Carmelina	Catania il 20/01/1968	6,164	14,000	20,164
Proiti	Melania	Messina il 20/12/1977	1,886	18,000	19,886
Petrelli	Maria Grazia	Trapani il 01/01/1968	6,489	13,000	19,489
Maltese	Francesca Anna Maria	Paceco (Tp) il 05/01/1970	6,379	13,000	19,379
Santonocito	Letizia	Catana il 09/08/1960	7,072	12,000	19,072
Fazio	Donatella	Messina il 01/08/1975	6,980	12,000	18,980
Di Pasqua	Orazio	Assoro (En) il 04/08/1972	6,803	12,000	18,803
Scalia	Alessandra Angela Cristiana	Catania il 24/07/1964	5,450	12,000	17,450
Celi	Giuseppina	Messina il 04/07/1975	2,409	15,000	17,409
Asaro	Claudia	Catania il 10/10/1963	5,120	12,000	17,120
Amoroso	Giuseppina	Valgarnera (En) il 10/10/1969	4,513	12,000	16,513
Mangano	Luigi	Cosenza il 21/05/1961	4,303	12,000	16,303
Guglielmo	Nadia	Potenza (Pz) il 13/08/1979	3,247	13,000	16,247
Duscio	Maria Grazia	Catania il 07/06/1969	2,233	12,000	14,233